

등록번호	
등록일자	
결재일자	
공개여부	

업무보고

팀장	실장	경영본부장	이사장	결 재
			11/21	

관리본부장

운영본부장

제 목 : 2018년도 행정사무감사 결과 및 조치계획 보고

2018년도 시의회 행정사무감사 수감결과 및 조치계획을 보고 드림.

I 개최개요

- 일시·장소 : 2018. 11. 14.(수) 10:00, 해양교통위원회 회의실
- 보고내용 : 2018년도 공단 업무 전반에 대한 감사, 질의답변 등

II 질의내용

- 개선·건의 : 49건(서면 자료제출 6건 포함) ▶ 업무 추진 시 반영
- 주요내용 ▶ 세부내용 불임참고

의원명	질의내용	비 고
이동호	상가매점 등 연 사용료 현실화 방안 검토 등 7건	
최도석	도로 안전 관련 백서 발간 등 14건	
오원세	광안대교 무료화 시 공단수입 대처 방안 검토 등 6건	서면제출 1건 포함
이산하	부산시내 도로·터널 관리 일원화 당부 등 8건	서면제출 1건 포함
이영찬	특별교통수단(두리발) 운송사업 위탁 시 고용승계 등 5건	
이 현	공공성, 공익성을 유지하면서 경제성까지 고민할 것 등 9건	서면제출 4건 포함

III 조치계획

- 개선요구·건의사항 등에 대해 부서별 검토 및 처리 : 해당부서 불임
- 1. 행정사무감사 주요내용 및 처리부서 1부.
- 2. 의원별 질의 및 답변요지 1부. 끝.

행정사무감사 주요내용 및 처리부서

의원명	질의내용	처리부서
이동호	· 우수한 청년 인재 채용과 더불어 공단 인사혁신에 대한 관심 당부	총무인사팀
	· 남포·광복지하도상가 점포 재계약을 법 범위 내에서 원만하게 처리 당부	남부지하도상가사업소
	· 공단 관리 상가의 연 사용료가 현실화될 수 있게 전면 검토하여 개선	해당부서
	· 전 사업장의 점포에 대한 전대행위 전수조사 실시	해당부서
	· 제소전화해조서 작성 시 전대행위 불가 내용을 강화해서 작성	해당부서
	· 영락공원 봉안당 사용료 미징수 금액 회수를 위한 개선방안 마련	장사관리팀
	· 광안대교 요금징수원(90명)이 많아 보이니 인력이 적정한지 검토	교량운영팀
최도석	· 태종대 관광상품화 계획에 직접 참여해서 융합행정을 해주기 바람.	공원기획팀태종대유원지
	· 도로 안전 관련 백서를 발간하고, 해당 분야를 고유 업무로 책정해서 수행	도로사업단
	· 안전 관리, 도시 디자인, 관광 분야에 청년 일자리 창출하도록 관심 당부	총무인사팀
	· 광안대교 통행의 본질을 해치는 행사는 자제해 주기 바라며, 해상교량 관리 조례를 제정하는 등 제도적 틀에서 공공재를 관리할 수 있게 검토	교량사업단
	· 광안대교 감면대상이 많아 보이는데, 납세의욕 등 세밀하게 접근 요망	교량운영팀
	· 광안대교 수중부 안전진단 후 대처계획 수립 및 관리 철저	교량시설팀
	· 해상교량 시설물 안전관리 자문위원회에 해양 분야 전공자 포함 필요	교량시설팀
	· 터널 내부 환경 문제를 심각하게 받아 들여서 관리하기 바라며, 구덕터널의 경우 타 터널에 비해 어두우니 조치 요망	터널관리팀
	· 공영주차장 무인자동화는 고용창출 측면에서 조금 고민해서 진행 당부	주차사업단
	· 공단 차원에서 지반침하 등 안전문제를 지도상에 표시하는 방안 필요	도로시설팀
	· 지하도상가 전대 부분 조사 요청	지하도상가사업단
	· 효율적인 송상현광장 접근을 위한 교통체계 개편에 대한 생각	부산시민공원
	· 광안대교 현수교 보행구간 및 남항대교 폭포수 설치 등 관광상품화 방안	교량사업단
· 이사회 구성과 운영 부분의 혁신 당부	총무인사팀	
오원세	· 효율적인 관리를 위한 부산시내 도로·터널 관리 일원화 당부	기획, 도로사업단
	· 광안대교 무료화 절차 및 수입 대처 방안 검토 ➡ 향후 재질문	교량사업단
	· 화물차 공영차고지를 빨리 조성하여 불법 주차문제를 해소해 주기 바람.	주차사업단
	· 부산타워 안전관리 용역업체의 안전검사 실시현황 제출 ➡ 서면	공원기획팀
	· 지하도상가 장기채납금 처리 방안	지하도상가사업단
	· 지하도상가 땀처리 사례 질문 및 전대를 주지 않도록 철저히 관리 당부	지하도상가사업단

의원명	질의내용	처리부서
이산하	· 부산 시내 도로 일원화 문제를 각별히 신경 써서 진행해 주기 바람.	기획예산팀 도로사업단
	· 도시고속도로 조명시설 보수(교체)실적이 작년대비 저조한 사유	도로시설팀
	· 원동IC 내리막길에 설치된 교통수집카메라 위치 조정 검토	도로시설팀
	· 변영로 코스트코 근방 교통체증 해소를 위한 차선 확대 검토	도로시설팀
	· 어린이대공원 매점 관련 민원사항을 잘 챙겨보고, 앞으로 매점 계약 시 원칙을 가지고 잘 해주기 바람.	어린이대공원사업소, 공원기획팀
	· 부산시민공원과 영락공원 판매시설 사용허가 사항 검토	부산시민공원, 장사관리팀
	· 황령터널 사고 감소를 위해 터널 안에 단속카메라 설치 필요	터널관리팀
	· 통행량이 미비한 도로는 철거해야함. 통행량 조사 요청 ☞ 서면	도로시설팀
이영찬	· 어린이대공원 수원지 댐 보수보강 대책 및 방치된 토사 처리 요청	공원기획팀, 어린이대공원사업소
	· 특별교통수단(두리발) 운송사업 관련 질의(정상 운영, 고용 승계)	기획예산팀
	· 시설공단만의 특화된 사회공헌활동 질의 후 지속 추진 당부	고객홍보팀
	· 우수 장례서비스 홍보 철저 및 찾아가는 장례상담 서비스 확대 실시	장사운영팀
	· 열악한 업무환경을 개선하는 등 신규직원이 이직하지 않도록 당부	총무인사팀, 전부서
이 현	· 시설공단의 사업별 재계약 절차 서면답변 요청 ☞ 서면	기획예산팀
	· (시민공원 관련 질의 후) 공원 관리 시 타 지자체와 해외사례를 보고 우수사례와 문제점을 파악해서 잘 적용해 주기 바람, 서울숲과 시민공원 면적 등을 확인 후 자료제출 요청 ☞ 서면	부산시민공원
	· (미국 공원 예시 후) 공공성, 공익성을 유지하면서 경제성까지 고민할 것	부산시민공원, 전부서
	· 두리발의 퇴직금 정산관계는 어떻게 되는 것이며, 공단 인수 전후 상황을 분석해서 노동자의 입장에서 불이익이 없도록 할 것. ☞ 서면	기획예산팀
	· 바우처콜 운영 시 재무적인 부분에도 신경 써 주기 바람.	
	· 편의점의 입점 제한 사유가 한시적이라면 앞으로 잘 검토 바람, 점포 입점 부분에 확실한 규정을 만들어 절차대로 이행할 것.	지하도상가사업단
	· (일본 예시 후) 지하도상가 침체 부분에 대한 대처방안 마련	지하도상가사업단
	· 부산국제영화제 야외상영에 대한 시민공원 조치사항 재검토	부산시민공원
	· (최도석 의원 발언 언급 후 제안) 일자리는 줄어드는 것이 아니라 4차 산업 등으로 새로운 일자리가 창출되는 것이니, 교육 등을 통해서 기존 인력을 새로운 일자리로 이동시켜 주면 될 것 임.	총무인사팀
	· 2018년도 이사회 심의결과가 전부 원안가결인데, 이사회 참석인원 명단, 대표경력, 회의록 제출 요청 ☞ 서면	총무인사팀

의원별 질의 · 답변요지

의원명	질의사항	답변내용	비 고
이동호	<ul style="list-style-type: none"> • 광안대교 요금소 90여명 비정규직이 정규직 전환 요구 중임. 어떻게 대응하고 있는가? • 용역업체 직원은 직영으로 운영하기 힘들기 때문에 뽑은 것으로 알고 있음. 용역업체 직원을 정규직으로 전환하는 것은 로또 인사 아닌가? • 청년 일자리 문제가 심각한 실정인데 기존 인력의 정규직 전환으로 인해 우수한 청년 인재의 채용자리가 부족해지고 있음. 어떻게 생각하는가? • 직원들과의 면담을 통해 공단 인사 혁신에 대해서도 관심을 가져 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 행정사무감사 이후 이사장이 직원들을 대면할 예정임. 가이드라인에 의해 현재 관련 예산 등을 종합 검토 중임. • 공단 사규와 가이드라인에 맞게 종합 검토하여 추진할 것임. • 용역업체 직원은 단순 반복 업무가 대부분이라 양질의 청년 일자리 문제 확보와는 조금 다른 실정이라 생각함. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 남포·광복지하도상가의 제소전화해 조서가 작성되어 있는데, 법적으로 조치하겠다는 공단 입장과 상인들의 생계 문제의 갈등은 어떻게 해결 할 것인가? • 그럼 상인들은 법적으로 10년이 정해져 있는 것도 알고, 계약을 하고 화해조서까지 작성했을 텐데, 이런 식으로 행동하는 것은 사리에 맞지 않음. 공단은 상인들하고 극단적인 마찰은 피하면서 상인들을 만나서 잘 설명을 해서 현행 법 범위 내에서 원만하게 처리할 수 있도록 공단에서 잘 관리해 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 법적으로 10년 이상 계약을 할 수 없음. 공유재산을 다른 사람에게도 줘서 더 잘할 수 있는 기회도 주어야 함. 우리는 법을 엄중하게 집행해야 하는 상황에 놓여 있음. • 네. 알겠음. 	

의원명	질의사항	답변내용	비 고
이동호	<ul style="list-style-type: none"> • 상가, 매점 등 연 사용료가 현실과 맞지 않게 낮게 책정되어 있는 것 같음. 장애인, 상이 유공자 등에게 특혜를 준 것으로 생각되는데, 상이 유공자 전체가 아닌 특정인에게 특혜가 돌아가는 것 같음. 광복·남포 지하도상가의 경우처럼 상가 등의 연 사용료도 현실화될 수 있게 하고 모든 시민에게 혜택이 골고루 돌아갈 수 있게 전면적으로 검토하여 개선할 것. 시설공단 재정에 상당히 도움이 될 것임. 더 이상 특정인에게 장기간 특혜가 돌아가서는 안 될 것임. • 계약기간은 존중해 주고, 이 부분은 오랫동안 관례적으로 해 준 것임. 추진에 앞서 입찰 공고를 사전에 충분히 하고 기존 계약자와의 마찰을 최소화하도록 할 것. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 계약기간이 만료되면 공개입찰을 해서 혜택이 시민들에게 돌아갈 수 있도록 검토하겠음. • 충분히 검토하여 추진하도록 하겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 오아제 뷔페 사용허가 취소 소송 진행 중인데 그 이유는? • 전 사업장의 점포 등의 전대 행위를 전수조사 하여 주시기 바람. • 제소전화해조서를 작성할 때, 전대 때문에 문제가 된다고 했는데, 전대를 하면 범칙금을 물린다는 내용까지 포함해서 조서를 작성하기 바람. • 현행 법률에는 나와 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> • (자갈치시장사업소장) 오아제가 영업 정지되고 사용료를 납부하고 있지 않음. 사용허가 취소에 대한 처분 취소 소송을 제기하고 불법전대로 다른 업체가 들어와 있는 실정임. • 그렇게 하겠음. • 공정거래위원회에서 불공정행위라고 하여 현재는 제소전화해조서를 작성하지 않고 있음. • 검토하겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • (공원 사용허가 연 사용료 관련 언급 후) 앞으로는 연 사용료 현황에 관리비도 포함시켜 주고, 월 단위 사용료도 표기하여 줄 것. 	<ul style="list-style-type: none"> • 그렇게 하겠음. 	

의원명	질의사항	답변내용	비고
	<ul style="list-style-type: none"> • (공원 통신사 중계기 및 기지국, 금강공원 케이블카, 추모공원 음료 자판기, 시민공원 편의점 등 언급 후) 임대료 전반에 대해 현실과 동떨어지는 부분이 많음. 단순히 공시지가를 기준으로 임대료를 감정하는 것은 아니라고 봄. 전면적으로 검토하여 수익률 제고에 힘써 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 적극 검토하도록 하겠음. 	
이동호	<ul style="list-style-type: none"> • 영락공원 봉안당 사용료 징수를 소홀히 하였다고 부산시 감사를 받았음. 사용기간 만료된 사용료 미징수 금액은 어떻게 처리되었는가? • 영락공원 감사 수범사례도 있었음. 그러나 이런 사후관리 부분은 예측을 해야 되지 않는가? • 유가족 등의 정보 추적이 되어야 함. 추적이 불가능 하면 앞으로 어떻게 처리할 것인가? • 빨리 개선방안을 마련해 주시고, 현재 미징수한 금액은 얼마인가? • 유가족 전체가 사망했을 경우 등 영원히 징수가 되지 않는 것에 대한 대비 방안은 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> • (영락공원사업단장) 개인정보보호법과 관련하여 부산시와 달리 개인정보를 파악하기 어려웠음. 여러 차례 우편물을 보냈으나 봉안당 사용자 주소지 변동사항을 알 수가 없어 부산시 유관부서와 협조하여 지속적으로 미징수 금액을 징수하고 있음. • (영락공원사업단장) 공식적으로 개인정보영향평가를 받아 현재는 개인정보를 관리하는 등 업무를 개선하여 추적하고 있음. 화장 및 빈소 이용 시 개인정보이용 동의서를 다 받고 있음. 한시적인 기간 동안 주민번호 수집 대신 생년월일만 받았던 기간의 문제임. • (영락공원사업단장) 1억 가까이 됨. 계속적으로 개인정보를 활용하여 회수하고 있음. • (영락공원사업단장) 그 경우도 합동 매장 처리 등 조례에 방안이 준비되어 있음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 광안대교 90명이나 되는데 통행료 징수원 그렇게 많다는 것에 대해 의구심이 생김. 그 부분 검토해 주기 바람. 		

의원명	질의사항	답변내용	비 고
	<ul style="list-style-type: none"> 태종대유원지 관리주체는 부산시설공단임에도 불구하고 태종대 대부분의 기능은 관광임. 그리고 관광개발 계획에는 공단이 초기 단계부터 참여하지 못하고 있음. 이런 것은 행정 내부 소통에서 문제가 있다고 생각함. 시설공단에서 관광상품화 계획에 직접 참여해서 융합행정에 적극적으로 나서주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> 좋은 지적이라고 생각하며, 공단도 참여하겠음. 	
최도석	<ul style="list-style-type: none"> 도로, 터널 등을 관리하는 등 도시 인프라 관리 운영상의 제반 문제점 등의 DB(데이터베이스)를 구축해서 부산시에 전달하는 이런 일을 하고 있는지? 도로 안전 관련 백서를 발간하고, DB를 구축하는 등 해당 분야를 고유 업무로 책정해서 수행했으면 좋겠음. 	<ul style="list-style-type: none"> 도로 등 안전 관련 업무를 하면서 부산시 주관부서와 지속 협의하고 있으나, DB는 구축하지 못한 실정임. 앞으로 더욱 체계적으로 시정 개선 제안 등을 시행하도록 하겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> 혹시 공단직원 중에 안전관리, 도시 디자인, 관광분야 전문가가 있는지? 관광 등 해당 분야에 청년일자리 창출이 이루어 질 수 있도록 관심 가져주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> 잘 알겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> 광안대교의 교통기능을 강제적으로 차단해서 축제의 장으로 활용하고 있는데, 이런 부분은 시설공단의 수익성 감소, 재정 건전성에도 바람직하지 않다고 봄. 광안대교 통행의 본질을 해치는 행사는 자제해주면 좋겠음. 광안대교 뿐만 아니라 해상교량 관리 조례를 제정하는 등 관리 운영의 제도적 틀에서 질서 있는 공공재 관리 할 수 있도록 검토 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> 면밀히 검토하겠음. 알겠음. 	

의원명	질의사항	답변내용	비 고
	<ul style="list-style-type: none"> • 광안대교 감면대상이 너무 많아 보이는데, 감면기간이라든지 기준은? • 국민의 납세의무보다 받는 것이 너무 관행화 되면, 국민의 세금 납세 의욕이 떨어질 정도가 됨. 여러 가지 세밀하게 접근해 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 관련 조례에 의거하면 감면대상을 정하고 있음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 광안대교 수중부 점검을 실시하고 있는가? • 광안대교 외관상의 안전진단 뿐만 아니라 수중부의 안전진단도 철저하게 하기 바람, 아직 보수를 다 안한 것으로 알고 있음. 안전진단 후 대처 계획을 수립해야 함. 안전관리에 문제가 없도록 해주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 연간 상하반기 정기 점검을 하고 있음. • 정밀안전진단 이후 순차적으로 보수·보강을 하고 있으며 더욱 철저를 기하겠음. 	
최도석	<ul style="list-style-type: none"> • 해상교량시설물 안전관리 자문 위원회에 해양토목, 해양구조물 특성을 이해하는 전공분야가 빠져 있는 것 같음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 다시 검토하여 해양 관련 전문가를 추가하도록 하겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 터널 양쪽에 개수로를 설치하면 터널 환경이 개선될 수 있다는 이야기를 말씀드린 바 있음. 터널 내 미세먼지를 측정해 본 적이 있는가? • 터널 내부 환경 문제를 심각하게 받아 들여서 관리의 우선순위를 잡아주시기 바람. • 터널 관리를 잘하고 있는데, 구덕 터널의 경우 다른 터널에 비해 아주 어두움 편임. 이 부분을 보면 안전관리와 환경관리를 놓치고 있는 것 같은데, 실제로 한번 가보시고 신경써 주시기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 2016년 터널 내부 미세먼지 조사 현황이 있음. 	

의원명	질의사항	답변내용	비 고
	<ul style="list-style-type: none"> • 공영주차장 무인 자동화 부분은 고용창출 측면에서 조금 천천히 하면 안 되겠는지? • 두 가지 장단점이 있지만, 일자리를 창출하는 것이 더 장점이 많다고 생각함. 일자리 창출에 더 많이 고민해 주기 부탁드립니다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 이 부분은 딜레마인 것 같음. 시민들은 수입도 늘리면서 일자리도 늘리라고 하고 있음. 우리 입장은 무인자동화를 하되, 대신 여기서 감축한 인력을 어떻게 활용하느냐 문제를 검토하고 있음. 수입 창출과 일자리 창출을 한 선상에 놓고 검토하고 있음. 	
최도석	<ul style="list-style-type: none"> • 변영로 싱크홀 관련 대처 방안은? • 모든 것을 용역에 맡기지 말고, 공단 차원에서 싱크홀 지도라든지 지반침하 등 여러 안전 문제를 지도상에 표시할 수 있는 방안 등이 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 싱크홀 관련 지반조사 용역을 시행 중에 있음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 지하도상가 전대조사를 해본 적이 있는가? 실제적으로 전대 부분을 조사하기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 전대실태를 조사하고 있음. 서류상에는 전대실태가 나오지 않지만 현장조사를 강화하도록 하겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 송상현광장의 경우 섬 형태로 만들어져 있음. 교통체계를 개편하면 굉장히 효율적으로 활동할 수 있을 것 같음. 그에 대한 생각은? 	<ul style="list-style-type: none"> • 송상현 광장 인근을 지하화 시켜 공원을 활성화 할 수 있는 방안 마련이 필요함. 부산시의 정책적인 판단이 필요할 것임. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 광안대교 고유의 안전을 저해하지 않는 범위에서 경관을 바라보는 것 말고, 광안대교 자체를 관광 상품화 하는 시도를 해보는 건 어떨지? 예를 들어서 현수교 보행 구간을 관광상품화 하는 것은 어렵지 않다고 봄. • 남항대교도 폭포수를 도입한다든지 광안대교 못지않게 관광상품화를 하는데 관심을 가져 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 남항대교 해상 폭포수의 경우 100억 비용이 들 것으로 나와서 비용을 줄일 수 있는 방안을 검토 하고 있음. 	

의원명	질의사항	답변내용	비고
최도석	<ul style="list-style-type: none"> • 사업비, 유지비가 많이 드는 등 행정의 부가적인 부분은 긍정적으로 생각하지 않음. 서울의 반포대교의 경우는 도입한 바 있음. 부산은 능동적이지 못한 부분이 있음. 이사장님께서 새로 오셨으니 조금 적극성을 가지고 재검토할 의향이 있는지? • 지역균형 발전과 원도심 활성화를 위해서 긍정적으로 해석해 보길 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 비용과 편익, 선택과 집중 등을 포함해서 종합적으로 재검토를 해보도록 하겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 노사협약에 임금인상률이 총액 대비 4~5%로 다른 공단보다 임금 인상률이 좀 높은데, 운영, 관리, 경영본부장의 임금은 어느 정도인가? • 그러면 경영본부장의 경우, 2월에 관리본부장을 하다가 갑자기 10월에 경영본부장으로 승진입니까? 보직 전환입니까? • 관리본부장은 도로터널 등 안전관리를 하는 것인데, 시설관리 분야의 전문성을 상당히 필요로 하는 보직임. 전문성 부분에 자신이 있는지? 	<ul style="list-style-type: none"> • 9천만원 정도임. • 경영본부장의 퇴직 등의 사유발생 시, 관리본부장에서 경영본부장으로 가는 시스템으로 수평이동임. • (관리본부장) 20년 정도 건축 관련 일을 했고, 전반적인 시설물 관리 업체에서 경영과 실무자로 역할을 했음. 차후 업무실적 등 전반적인 것을 보며 평가해 주기 바람. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 이사회 참석이 어려울 경우 등이 있으니 구성원을 좀 더 확대하고, 이사회 구성과 운영 부분을 혁신하기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 알겠음. 	
오원세	<ul style="list-style-type: none"> • 공단 터널 관리 일원화 방안을 한번 생각해 봤는지? 	<ul style="list-style-type: none"> • 효율적인 관리를 위해 일원화가 필요하나 부산시 공무원 조직의 문제도 있기 때문에 부산시와 지속 협의하여 추진하겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 공단 경영수입에 광안대교가 차지하는 비율이 거의 40%이상인 됨. 광안대교 무료화를 할 때 단계적으로 해야 하지 않을까? 무료화에 대한 로드맵이 있는지? 	<ul style="list-style-type: none"> • 무거운 주제임. 개인적인 의견은 시설 노후화에 따른 보수비용 발생 등의 문제가 있으므로 신중히 검토해야 할 것으로 생각됨. 	

의원명	질의사항	답변내용	비 고
	<ul style="list-style-type: none"> • 민선7기 시장공약이 나왔을 때 광안대교 무료화에 대한 수입 대처 방안을 검토하지 않았는지? 	<ul style="list-style-type: none"> • 광안대교 관광자원화 등을 통한 세입 증대가 있고, 시설관리 전문인력을 활용하여 비용을 줄이고, 터널관리 일원화를 통해서도 비용을 줄일 수 있음. 이런 것들을 검토해서 광안대교 무료화에 대응하도록 하겠음. 	
오원세	<ul style="list-style-type: none"> • 이런 방안들은 굉장히 좋은 아이디어 같음. 앞으로도 이 부분에 대해서 첫째, 광안대교를 어떻게 무료화 할 것이냐? 둘째, 광안대교 무료화 시 그 수입의 대처방안에 대한 문제를 고민하시고 답변을 준비해 주기 바람. 단기간에 가능하시면 바로 주시고, 장기간에는 본 위원과 이야기를 하면서 찾아 나가기 바람. • 서면 답변도 좋고, 내년 초 업무보고 하실 때 그때까지 정리해서 다시 물어 보도록 하겠음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 서면 답변인가? • 알겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 트레일러가 아파트 인근까지 주차하는 등 문제가 많음. 빠른 시일 내에 화물차 공영차고지를 만들어서 이 부분을 해소해 주기 바람. • 미음 차고지 완공이 언제인지? • 그럼, 약 2년이 남았음. 너무 긴 세월임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 밤샘 주차장을 확대하면 노인 일자리 창출 등 장점이 많음. 공단은 부산 시에서 관리하는 여유 도로에 안전하게 장소를 제공할 수 있도록 하겠음. • 2020년 하반기로 되어 있음. • 그 사이에 저희들이 여유 공간을 찾아서 화물자동차를 노상주차하는 방안을 강구하겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 용두산공원의 경우 기존 시설은 부산시 공원운영과에서 하고, 수익성 사업들은 관광개발과에서 하도록 이원화 된 것으로 알고 있음. 태종대 유원지도 마찬가지로임. 이것은 고칠 수 없습니까? • 이런 부분도 시설공단에서 하면 부족한 수지를 맞출 수 있지 않는지? 	<ul style="list-style-type: none"> • 시설관리는 공단이 노하우가 있어서 공단에서 맡기는데, 수익사업은 관광공사에 노하우가 있고 수지를 맞추어야 함. • 공단은 수익을 목적으로 하는 구조가 아님. 관광공사에서 수지가 적정하지 않으니, 수익이 나는 부분은 관광공사에서 하고, 비용이 드는 부분은 공단에서 하고 있음. 	

의원명	질의사항	답변내용	비고
	<ul style="list-style-type: none"> • 수익사업 자체가 힘들면 광안대교를 무료화 하면 굉장히 힘들 것 같음. • 용두산공원 부산타워는 어디에서 하는지? • 부산타워는 내진설계가 제대로 반영되지 않아서 지진에 취약하고 안전등급도 C등급을 받았는데, 이런 것을 관광공사에서 관리가 됩니까? • 관광공사에서 용역 준 회사가 정기적인 점검이라든지 일상적인 안전관리를 하고 있는가? • 그러면, 부산타워에 대한 안전관리를 맡은 용역업체를 파악해서, 안전검사를 실시한 자료를 제출해 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 관광공사에서 함. • 2016년도부터 관광공사에서 관리하고 있으며, 관광공사에서 용역을 줘서 안전관리를 하고 있음. • 네 • 서면 제출하겠습니다. 	서면제출
오원세	<ul style="list-style-type: none"> • 지하도상가의 경우 총 87건의 장기체납된 금액이 있음. 이에 대한 처리방안이 있는지? 	<ul style="list-style-type: none"> • 재산조회, 압류조치 등을 추진하고 있으나 회수 실적이 저조한 편임. • (지하도상가사업단장) 체납자는 12명이며, 장기체납자에 대한 주소, 재산사항이 조회가 되지 않아 부산시에 1차적으로 결손처분을 의뢰했음. 올해 하반기에 처리가 될 것임. 재산이 전혀 없거나 주거지가 파악되지 않은 경우가 대부분임. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 불법전대 및 땡처리 금지위반으로 소송이 진행 중인데 판결이 어떻게 났는지? • 땡처리 못하도록 조례로 되어 있는지? • 땡처리하는 사례가 여기 밝인가? 통상적으로 재임대를 주는 경우가 굉장히 많은 것으로 알고 있음. • 앞으로도 이런 일이 없도록 지침에 따라서 지하도상가를 잘 관리해 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 패소하였음. • 입찰 질서를 확보하기 위해 입찰 공고문에 기재되어 있음. • 공단은 전대가 안 되도록 되어 있음. 땡처리를 할 경우, 다른 점포 영업에 영향을 주기 때문에 땡처리를 못하게 하고 있음. • 알겠음. 	

의원명	질의사항	답변내용	비 고
이산하	<ul style="list-style-type: none"> • 부산 시내 도로의 일원화가 안 되니 체계가 안서고 관리유지도 잘 안 되고 있음. 직원들과 상의해서 일원화 해주기 바람. 행정사무감사 자료를 보면, 부산시 조직, 예산, 인력 분배 등의 어려움으로 면밀한 검토가 필요하다고 적혀 있는데, 이런 검토를 7년이 넘도록 하고 있음. 왜 시정이 안 되는 건지? • TF팀을 구성하던지 해서 답이 나올 때까지 고민을 하기 바람. 시민 안전과 관련된 것임. 도로, 고가도로 같은 것은 쉽게 생각하지 말고, 각별히 신경 쓰셔서 이번에는 일원화 되도록 해주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 부산시 조직(직원)이 있기 때문에 어려움이 있음. • 그리하도록 하겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 변영로 광안터널을 직접 가봤는데 터널이 캄캄했음. 도시고속도로 조명 시설 보수현황을 보면 작년과 비교해 등기구 교체 실적이 저조함. 왜 그런가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 확인하여 조치하도록 하겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 수영터널을 빠져 나오면 망미고가로 진입을 함. 원동 IC로 가다보면 좁 내리막길이 있음. 지금은 교통수집 카메라가 달려 있음. 모르는 사람이 보면 단속카메라인줄 알고 브레이크를 잡을 경우 사고가 남. 위치를 원동 쪽으로 옮기든지, 현장에 가서 검토해 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현장 확인해서 조치토록 하겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 변영로의 경우 시내에서 코스트코로 갈려고 하면 주말의 경우 차가 엄청 밀림. 차선이 한 차선인데, 차선을 더 늘릴 계획은 없는지 검토 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 출구 이후에 신호등이 있어 차량이 더 정체됨. 신호등 체계 개편 등을 검토해 보도록 하겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이대공원 안에 매점이 있음. 매점 계약은 지금 어떻게 하고 있는지? 	<ul style="list-style-type: none"> • (공원사업단장) 매점 판매시설은 당초에 월남 파병용사들이 생계유지할 수 있도록 최초에 매점을 만들어서 관리하도록 했음. 그런데 2017년까지 총 15년간 기부채납 시설로 사용하다가 2017년부터 3년간 추가로 승인을 했음. 	

의원명	질의사항	답변내용	비고
이산하	<ul style="list-style-type: none"> • 15년 하는 분들이 계속 하고 있지 않은가? 본인들끼리 매매를 하고 있는지? • 처음 지을 때는 누구 재산으로 지었습니까? • 15년이 끝났으면, 재임대가 아니라 왜 철거하려고 했는지? • 매점과 관련된 민원이 많다는 것도 알고 있음. 민원사항을 잘 챙겨 보기 바람. 앞으로 계획은? • 원칙을 가지고 잘해 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • (공원사업단장) 원래는 못하게 되어 있었는데, 일부 한 시점에 매매, 전대를 할 수 있도록 해줘서 한번 정리를 한 적이 있음. • (공원사업단장) 70년도 초에 부산시에서 지었고, 2002년도에 매점을 운영자가 다시 더 투자해서 리모델링을 했음. 리모델링 금액을 산출해서 점사용허가 금액으로 계산해서 15년간 추가로 사용할 수 있다고 해서 기부채납을 했음. 2017년 말에 기부채납 기간이 끝나서 철거하려고 했었는데 여러 민원이 많아서 부산시에서 3년간 더 사용승인을 해준 상태임. • 민원도 있고, 매점 수도 많아서 철거하고 몇 개만 남기자고 했음. • 현재는 계약기간이 끝나면 철거하고 재정비할 계획임. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 시민공원, 영락공원의 판매시설을 보면 한 명이 계속하고 있고, 한 명이 두 개를 하는 경우도 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 면밀히 검토해 보겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 황령터널에 사고가 많다는 부정적 언론보도가 있음. 사고가 줄어들지 않는 이유는? • 2020년 지하차도 건설 이전에 터널 안에 단속카메라를 설치하여 사고를 더욱 감소시켜야 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 대부분 황령터널 출구의 동서고가도로 진입과 부전으로 가는 부분에서 교차하면서 사고가 남. 노면 도색 표시 이후 교통사고가 감소한 것을 확인하였음. • 현재 구간단속 카메라 설치를 검토 중에 있음. 부산경찰청 소관이며, 내년 초에 설치하도록 협의 중에 있음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 도시고속도로 통행량을 전체적으로 되는지? 구간별로 확인 가능한지? 	<ul style="list-style-type: none"> • 양방향 전체적으로 측정이 되며, 구간별로는 통행량 확인이 안 됨. 	

의원명	질의사항	답변내용	비 고
이산하	<ul style="list-style-type: none"> • 범일 고가교 철거 등 통행량이 미비한 도로는 철거하여야 함. 동서고가도로도 부분 철거한다는 말을 들어 봤는지? • 번영로에서 문현터널로, 또 문현터널을 나와서 양방향으로 부두로 가는 고가도로가 있음. 이것 역시 현재는 컨테이너 부두가 신항으로 옮겨가서 물동량이 없을 것임. 이 구간도 통행량 조사가 가능한지? • 통행량 조사를 해볼 생각이 있는지? 향후 서면으로 통행량을 제출해 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 들었는데 정확한 내용은 숙지 못했음. • 이 구간은 올해 6월에 인수되어 현재 통행량 조사 장치가 설치되어 있지 않음. • 앞으로 해보겠음. 	서면제출
	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이대공원 수원지 댐의 경우 자연 재해 등으로 인한 안전 문제 발생이 예상됨. 보수보강에 대한 대책이 있는가? • 준공된 지 100년이 지났으며, 비 온 뒤 토사가 계속 방치되고 있는데 어떻게 해결할 것인가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 내진성능평가를 통해 수위를 50cm 낮춰야 한다는 평가가 나왔으며, 용역 결과에 따라 누수 방지 및 사면정비 등 안전에 만전을 기하고 있음. • 준설 작업은 내년 6월경에 완료될 예정임. 	
이영찬	<ul style="list-style-type: none"> • 민선 7기 공약사항인 특별교통수단(두리발) 운송사업의 공단으로 인수와 관련하여 내년 1월 1일부로 공단에서 정상 운영이 가능한가? • 기존 직원의 고용승계가 가능한지? • 복수 노조를 가진 두리발 직원이 집회를 하는 등 불만을 토로하는 것에 대한 대책이 필요하다고 생각함. 가능하다면 기존 직원 고용승계가 잘 이루어질 수 있도록 적극 포용해 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 정상운영을 위해 TF를 구성하여 추진 중에 있음. 근로자 채용문제, 차고지 지정 문제 등 부산시와 지속 협의 중에 있음. • 기존 두리발과 공단의 정년이 상이한 문제가 있으므로, 공단 규정에 의거 결격사유가 없는 한 특별채용을 할 예정임. • 적극 검토하여 원만히 추진하여 기존 근로자가 불이익이 없도록 조치하겠음. 	

의원명	질의사항	답변내용	비 고
	<ul style="list-style-type: none"> • 사회공헌활동을 많이 하고 있는 것으로 알고 있음. 주로 어떤 단체와 활동을 하고 있는가? • 시설공단만의 특화된 봉사활동은 무엇인가? • 앞으로도 지속적으로 사회공헌활동을 추진해 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 주민센터, 자원봉사센터, 학교와 연계하여 봉사활동을 추진하고 있음. • 공단 직원의 전문성을 활용한 집수리, 시설 개선, 고압 살수차를 활용한 학교 시설물 세척 등이 있음. 	
이영찬	<ul style="list-style-type: none"> • 고객중심의 맞춤형 장례서비스 강화는 시민을 위해서 잘한다고 생각함. 「찾아가는 장례상담 서비스」의 추진 배경, 추진실적, 방문기관에 대해 설명 바람. • 이런 장례시설 운영의 좋은 부분은 홍보를 많이 해야 함. 내년에는 찾아가는 장례상담 서비스를 더욱 확대 실시해 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 장례절차가 상당히 어렵고 익숙하지 않아 어르신들과 젊은층의 수요가 있어 시행을 했음. 처음에는 노인 복지관을 주로 방문했으나, 올해는 천주교 부산교구, 부산외국어대, 사하구 복지관 등 4개 기관을 방문하였음. • 그리하도록 하겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 공단에 신규직원이 입사 후 타 기관과 사기업으로 이직하는 사례가 있는데 왜 그렇다고 생각하는가? • 열악한 업무환경을 듣고자 이런 질문을 했음. 신규직원이 타 기관으로 이직하지 않도록 최선을 다해 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공단의 조직문화가 개인적으로 맞지 않아서 이직하는 경우가 일반적임. 공단의 보수가 낮더라도 근무환경이 좋다면 이직이 덜하지 않을까 생각함. 조직문화를 바꾸도록 하겠음. • 알겠음. 	
이 현	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 시설공단에서 다양한 시설을 관리하고 있는데, 부산시와 계약을 몇 년에 한번씩 갱신이 되는지, 어떤 절차를 거치는지, 다른 곳과 경쟁을 하고 있는지 질문을 드림. 	<ul style="list-style-type: none"> • 비수익적 사업을 대부분 공단에서 하기에 민간업체와 경쟁하기는 어려운 상황임. 	

의원명	질의사항	답변내용	비고
	<ul style="list-style-type: none"> • 서울숲은 면적도 넓은데 시민공원보다 훨씬 적은 비용으로 관리하고 있음. 과연 시설공단이 공원을 운영하는 것이 맞는지 의문이 들며, 비용을 줄여서 시민에게 편익을 줘야 한다고 생각함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 시민공원이 과비용으로 관리하고 있지 않다는 자료를 드리겠음. 	
이 현	<ul style="list-style-type: none"> • 그럼 시설공단이 다른 민간위탁보다 훨씬 나은 이유를 세 가지 말해 주기 바람. • 공공성도 중요하고 공익성도 중요하고 전문성도 중요하고, 또 한 가지 빠진 부분이 경제성도 중요하다는 것임. 경제적인 부분이 빠진다면 시민에게 편익이 잘 돌아가는지 의문스러움. 그래서 NPS라는 해외사례를 봤음. • NPS에서 미국의 공원들을 관리하고 있으며, 홈페이지를 들어가 보면 기부란이 있음. 자체적으로 자본을 충당하기 위해 노력을 하고 있는 것임. 물론 부산시에서 어느 정도 지원하는 것이 맞겠지만, 공원 자체 내에서 이렇게 가치를 전달해서 시민에게 공감대를 이끌어 내고, 기부라든지 다양한 방법들로 재무 건전성을 높이는 방안들도 있음. 이런 부분에 대해서 고민해 보신 적 있는지? • 외국의 사례를 보면, 임원들이 어떻게 가치를 제공할 수 있을지 어떻게 공공성과 공익성을 유지하면서 공원을 유지할지 많은 고민을 함. 시설공단도 이런 고민을 해야 한다고 생각하는데 어떻게 생각하는지? 	<ul style="list-style-type: none"> • 공공성 확보, 다른 공원과의 연계, 효율적인 시설관리가 있겠음. • 고민을 하고 있음. • 저도 그렇게 생각함. 	

의원명	질의사항	답변내용	비 고
	<ul style="list-style-type: none"> • 지난 하반기 업무보고 시 중요하게 생각해서 질문 드린 경제성 부분이 자료에 빠져 있음. 재무 건전성과 자본잠식에 대해 이야기하며 고민하고 방안을 찾아 달라고 했음. 자료 작성에 신경 써 주기 바람. • 시민공원 로드뷰 서비스에 부분의 예산절감 조치사항은 긍정적인 생각이 들었음. 항상 경제적인 부분을 고려하여 사업을 추진해 주시기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 실수로 누락된 것 같음. 다음에는 신중히 검토하여 작성하겠음. 	
이 현	<ul style="list-style-type: none"> • 두리발 관련해서 다른 의원님께서도 걱정하는 부분이 고용 부분임. 문제가 발생할 수 있는 것이 퇴직금 정산 부분이 크게 영향을 미칠 거 같음. 직원들은 직고용과 위탁고용 중 무엇인지? • 직고용을 하시는 경우에는 퇴직금 정산관계는 어떻게 되는지? • 직고용을 하셨을 때와 현재의 상황을 분석해서 노동자의 입장에서 좀 더 손해를 본다거나 불이익을 받는다는 판단이 들지 않게 조치 하는게 마찰을 줄일 수 있을 것 같음. 그 부분은 정리해서 서면답변 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 직고용을 함. • 부산시와 택시조합과의 관계를 정리해야 함. 공단은 기존의 계약관계를 승계 할 수 없는 입장임. • 알겠음. 	서면제출
	<ul style="list-style-type: none"> • 사업을 하는데 있어 경쟁사 분석이 중요하다고 생각함. 각 사업별로 전문가가 있다고 했음. 과거에 타시도와 특히 해외사례를 분석하여 적용한 사례가 있는지? • 해외나 서울의 경우 민간이 관리하는 사례가 많음. 유독 시설공단만 모든 큰 공원들이 시설공단에 몰려 있음. 공단 자체에서 제대로 분석해서 공공성, 공익성을 추구하지 않으면 시민들이 뭘 느끼겠는가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 공단은 독점적 공공재를 관리하고 있음. 공단은 기부나 다른 수익을 내는 것을 할 수가 없음. • 공감함. 수익이 적더라도 편익이 나오면 시민들에게 공공재를 공급하겠다고 생각을 가지고 있음. 	

의원명	질의사항	답변내용	비고
	<ul style="list-style-type: none"> • 공사, 공단의 차이를 분명히 인식하면서도 그 상황 속에서도 좀 더 공공성을 높일 수 있는 방안을 찾아야 된다고 생각함. 시설공단이 독점적으로 관리해야 되는가에 의문을 가질 수밖에 없음. • 꼭 해외사례를 보시고 유능한 임원 분들이 계시니 다양한 사례들을 부산에 잘 적용해서 시설공단의 대표적인 사업으로 만들어 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 조직 개편을 통해 목표관리제를 도입하여 혁신을 추구하도록 하겠음. • 그렇게 하도록 하겠음. 	
이 현	<ul style="list-style-type: none"> • 두리발 위탁이 2019년 1월 1일부인데 직원 채용하는데 기간이 충분한가? 이 부분을 신경 써 주기 바람. • 공영차고지 부분은 어느 정도 진행되고 있는지? • 공공성, 공익성, 경제성 부분에서 현 기관에서 운영하는 것과 공단이 운영했을 때 차이점은 무엇인가? • 향후 운영하면서 예산절감, 공익성 증대에 대한 자료를 서면 제출해 주기 바람. • 바우처콜도 운영하게 되는 거죠? 재무적인 부분에 부정확한 부분이 없는지 앞으로 신경 써 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 부산시의 방침을 받아서 채용할 수 있도록 노력하고 있음. • 공영주차장을 관리하고 있으므로 차고지 지정하여 운영하면 됨으로 크게 어렵지 않다고 생각함. 부산시에서 지정하면 되고 지금 협의 중에 있음. • 택시조합이 운영했을 때 비용 지불 부분에 투명한 관리가 안 되고 있고, 시민 공공서비스가 부족해서 시설공단으로 이관된다고 생각함. 현재 택시조합의 운영상황은 알 수 없지만 시설공단이 인수하게 되면 예산이 절감되고 공공서비스가 높아질 것이라고 생각함. • 내년 상반기까지 운영해 보고 효과를 말씀해 드리겠음. • 같이 챙겨 보도록 하겠음. 	서면제출
	<ul style="list-style-type: none"> • 두리발 위탁이 2019년 1월 1일부인데 직원 채용하는데 기간이 충분한가? 이 부분을 신경 써 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 부산시의 방침을 받아서 채용할 수 있도록 노력하고 있음. 	

의원명	질의사항	답변내용	비 고
이 현	<ul style="list-style-type: none"> • 공영차고지 부분은 어느 정도 진행되고 있는지? • 공공성, 공익성, 경제성 부분에서 현 기관에서 운영하는 것과 공단이 운영했을 때 차이점은 무엇인가? • 향후 운영하면서 예산절감, 공익성 증대에 대한 자료를 서면 제출해 주기 바람. • 바우처콜도 운영 시 재무적인 부분에 부정확 부분이 없는지 앞으로 신경 써 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공영주차장을 관리하고 있으므로 차고지 지정하여 운영하면 됨으로 크게 어렵지 않다고 생각함. 부산시에서 지정하면 되고 지금 협의 중에 있음. • 택시조합이 운영했을 때 비용 지불 부분에 투명한 관리가 안 되고 있고, 시민 공공서비스가 부족해서 시설공단으로 이관된다고 생각함. 현재 택시조합의 운영상황은 알 수 없지만 시설공단이 인수하게 되면 예산이 절감되고 공공서비스가 높아질 것이라고 생각함. • 내년 상반기까지 운영해 보고 효과를 말씀해 드리겠음. • 같이 챙겨 보도록 하겠음. 	서면제출
	<ul style="list-style-type: none"> • 지하도상가관리운영규정 17조를 보면 임차인 금지업종이 있는데 어떤 업종이 있는지? • 편의점은 한시적으로 제한하는 것인데 앞으로 잘 검토해서 이 부분도 신경 써 주기 바람. • 이사장이 인정할 경우 제한을 할 수 있는 경우는 무엇인지? 이 규정은 조금 모호한 것 같음. • 인형뽑기를 이사장이 인정해서 제한했다고 했는데, 서면을 보면 지상에서는 인형뽑기 집이 많은데, 지하는 사행성으로 분류하여 제한하고 있는데 대해서 어떻게 생각하는지? 	<ul style="list-style-type: none"> • 금지업종은 폭발물, 인화성 물질 등 위험물이 있고, 제한업종은 사행성을 조장할 수 있는 인형뽑기, 전기용량 부족 등으로 인한 한시적으로 제한하는 편의점 등이 있음. • 전기 용량만 되면 가능할 것임. • 최근에 지정한 것이 인형뽑기 등이 있음. • (상가기획팀장) 인형뽑기 정식 제품 인증서와 화재위험 때문에 무인점포를 해서는 안 된다는 것을 자체적으로 지침을 만들어 인형뽑기 등을 제한업종으로 운영하고 있음. 	

의원명	질의사항	답변내용	비 고
이 현	<ul style="list-style-type: none"> • 점포 입점 부분에 형평성에 어긋난 다든지, 지상과 지하의 차별을 둔다든지 이런 부분을 입점하려는 분들이 느낄지 않도록 확실히 규정을 만들어 절차대로 해주기 바람. • 지하도상가를 시설공단으로 인수되면서 시민 편의부분에서 증진된 부분이 무엇인지? • 온라인과 문화행사가 어떻게 시민들에게 편익이 되고 얼마나 이용을 하는지 분석이 된 것이 있는지? • 그럼 이것이 구매로 이어진다는 분석 자료가 있는지? 	<ul style="list-style-type: none"> • (상기기획팀장) 예 • (상기기획팀장) 공단이 인수하면서 상가 활성화를 위해 자체 문화행사를 추진하고, 온라인 채널을 다양화해서 고객들에게 상가 정보를 주고 있으며 앞으로도 지속 추진할 계획임. • (상기기획팀장) 부전몰의 경우 1회 행사를 하면 유동인구 300명 정도가 옴. 행사를 함으로써 시민들에게 구매 욕구를 촉진시키기 위해 방안을 곁해서 하고 있음. • (상기기획팀장) 서울시설공단은 6년이 걸렸음. 지금 현재 초기단계여서 정확하게 표시는 안 나겠지만 향후 계속 추진하게 되면 시민들에게 행사일정이 인식이 되기 때문에 앞으로 장기적으로는 효과가 분명히 나타날 것임. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 담당자께서는 일본 지하도상가에 가 보셨는지? 한국과 차이가 무엇인지? • 장기적인 시각에서 모든 시설을 해야 하는데 천편일률적으로 지하상가를 운영하고 있음. 다변화가 안 되서 지하상가가 침체되고 있는 것임. 그 부분에 대해서 꼭 대처해 주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • (상기기획팀장) 일본은 지하상가에 업종 제한 없이 식당, 선술집 등이 있음. 일본은 조성단계부터 상하수도, 배기시설을 하면서 영업을 할 수 있게 했음. 부산은 판매시설 위주로만 했음. 공단도 이 부분에 대해서 생각하고 있는데 지하상가 전체를 개보수 하지 않으면 불가한 실정임. 	

의원명	질의사항	답변내용	비 고
이 현	<ul style="list-style-type: none"> • 이사장님! 공단은 관리만 한다고 하셨죠? • 관리도 하지만 어떻게 하면 좀 더 공공성, 공익성, 경제성을 높일 수 있는지 고민을 함께 꼭 하셔야 된다는 말씀을 다시 드립니다. 이 사례를 꼭 하라는 것이 아니라 이런 고민들을 얼마나 했는지 의문이 듭. 	<ul style="list-style-type: none"> • 관리 위주로 한다는 의도였음. • 반성하겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 시민공원의 행사개최에 엄격한 규제가 존재함이란 어떤 규제인지? • 그러면 시민공원에서 부산국제영화제 야외상영 하는 부분은 정치적 행위인지? • 그러면 어떻게 이것이 비고란에 완료라고 처리되었는지? 정정 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> • 정치, 종교행사, 소음규제 등이 있음. • 국제영화제측과 협의를 했는데, 분산개최를 하면 해운대 쪽에서 활성화가 안 될 우려가 있다는 것과 비용적인 측면이 있다는 답변을 받았음. • 다시 검토를 하겠음. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 일자리창출과 4차 산업 부분이 충돌이 안 될 수도 있어 제안을 드립니다. 일자리가 줄어드는 것이 아니라 새로운 일자리가 창출되는 것임. 기존의 인력을 이동을 장기적 시각으로 교육 등을 통해 이동시켜 주면 동시에 해결이 될 것 같음. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • 2018년도 이사회 개최실적을 보면 심의결과가 전부 원안가결인데 그 이유가 무엇인지? • 수정되는 부분과 의견 등을 기록해 뒀야 하지 않은지? 	<ul style="list-style-type: none"> • 사전에 충분히 의장 등과 의논을 해서 안전을 올려서 이런 결과가 나왔음. • 그렇다면 참석인원 명단, 대표경력, 회의록 제출 요청 	서면제출